

融合 BOPPPS 模式的智慧课程建设路径探索——以《英美文学导论》教学改革为例

陈柳¹

韩山师范学院

【摘要】在新文科建设与教育数字化转型背景下，高校文学类课程面临着诸如情感连接相对薄弱、认知适配不足、思维发展滞后等现实困难。本研究以《英美文学导论》课程为实践场，基于 BOPPPS 教学模式与智慧课程环境的互补关系，探索大模型等智能技术赋能个性化教学的可行路径。围绕情感维度匿名化交互、中西文化对比提高认知维度、思维维度 AI 辅助批判训练三个教学案例，具体呈现融合设计如何实施。实践观察表明，这一思路有助于降低文学课程参与门槛，拓展学习视野，为批判性思维训练提供有效抓手，对数字时代人文课程的智能化转型具有参考价值。

【关键词】BOPPPS 教学模式；智慧课程；大模型赋能；个性化教学；批判性思维

1 陈柳，韩山师范学院外国语学院，当代英美文学，20220054@hstc.edu.cn

【项目基金】本文是韩山师范学院 2023 年教育教学改革项目“新文科”建设专项：学科交叉与科际整合：以《英美文学导论》课程为例（编号 E23074）和韩师 2025 年智慧课程建设专项《英美文学导论》（编号 e25207）的阶段性成果。



Exploration on the Path of Smart Curriculum Construction Integrating the BOPPPS Model: A Case Study of the Teaching Reform of *Introduction to English and American Literature*

Liu Chen¹

Hanshan Normal University

【 Abstract 】 Against the backdrop of the New Liberal Arts initiative and the digital transformation of education, literature courses in higher education are confronting challenges such as insufficient emotional connection, cognitive mismatch, and limited development of critical thinking. Taking the course *Introduction to English and American Literature* as the practical field, this study explores feasible pathways for empowering personalized instruction with intelligent technologies such as large language models, based on the complementary relationship between the BOPPPS teaching model and the smart curriculum environment. Centering on three teaching cases — anonymous emotional interaction in the emotional dimension, the enhancement of cognitive dimensions resulting from the comparison of Chinese and Western cultures and AI-assisted critical thinking training in the thinking dimension — the study concretely demonstrates how the integrated design is implemented. Practical observations indicate that this approach helps lower the participation threshold of literature courses, broaden learning visions, and provides an effective lever for critical thinking training, offering reference value for the intelligent transformation of humanities courses in the digital age.

【 Keywords 】 BOPPPS teaching model; smart curriculum; large model empowerment; personalized instruction; critical thinking

¹ Liu Chen, Contemporary English and American Literature, 20220054@hstc.edu.cn

Foundation Item: This paper is a phased result of the 2023 Education and Teaching Reform Project of Hanshan Normal University under the “New Liberal Arts” Construction Special Project: “Interdisciplinary and Cross-disciplinary Integration: Taking the Course *Introduction to English and American Literature* as an Example” (Project No. E23074) and the 2025 Smart Curriculum Construction Special Project of Hanshan Normal University: *Introduction to English and American Literature* (Project No. e25207).

引言

近年来，BOPPPS 教学模式因其目标明确、强调参与、重视前测后测的闭环结构，为改善课堂设计提供了框架。已有实证研究表明，基于 BOPPPS 模型的参与式教学能够提升学生批判性思维的整体水平，并促进中高阶思维技能之间建立更强关联（郑燕林等，2026）。另一项研究发现，基于 BOPPPS 模型的混合教学模式能够激发学习兴趣，通过过程教学强化应用，实现知识向能力的转化（杨楠等，2026）。与此同时，大模型技术的快速发展，为解决课程内容多、学情差异大等教学共性挑战提供了新的技术可能（王悦等，2026）。这些研究虽然验证了 BOPPPS 模式和大模型技术的各自价值，但也提示我们，二者的结合并非简单的模式和技术叠加。单纯的流程参与不一定等于深度思维参与，教师全程追踪导学才是连接 BOPPPS 结构与高阶思维发展的关键桥梁。BOPPPS 框架的应用也必须与具体学科特点深度适配。本研究正是基于这一认识，尝试将 BOPPPS 模式的教学设计逻辑与大模型等技术工具的赋能作用进行有机融合，探索一条既能保持教学清晰度，又能兼顾文学课堂人文特质的课程建设路径。

一、问题缘起

在“新文科”建设与教育数字化战略双重驱动下，《英美文学导论》作为英语专业的核心人文课程，其教学目标不仅涵盖文学史知识的传授，更指向学生审美体验、跨文化理解与批判性思维的培养。笔者的教学实践显示，学生普遍认为本课程教材《英美文学导论》（杨金才等编，2022）有一定难度。该课程的实施成效与培养要求之间也存在一定差距，具体体现在以下三个方面。

其一，传统以知识传授为目的的教学模式和考核方式，使得学生与文本之间的情感共鸣不够充分。其二，学生在语言基础、文学素养与学习动机方面存在客观差异。面对蕴含复杂文化背景与艺术手法的经典文本，部分学生容易产生畏难情绪。其三，学生进行独立分析、评价与创造的系统性训练相对不足。郑燕林等（2026）的研究表明，参与式学习是促进批判性思维发展的关键因素，而传统讲授模式在这方面的设计相对有限。针对上述问题，本研究旨在探索将 BOPPPS 教学模式与智慧课程环境进行有机融合，构建兼顾教学规范性、个性化支持与思辨性成长的文学课堂生态。



二、BOPPPS 模式与智慧课程建设的协同逻辑

实现 BOPPPS 与智慧课程的融合，本质是首先明确教师进行决策主导。BOPPPS 模式提供教学流程的基本框架，智慧技术提供各环节实施的支持手段，二者各有其作用，但也有其局限。

2.1 BOPPPS 模式：以目标为导向的教学设计

BOPPPS 模式提供了一个清晰的闭环式教学结构：B（导言）-O（目标）-P（前测）-P（参与式学习）-P（后测）-S（总结），形成以目标为起点、以学情为依据、以参与为中心、以反馈为保障的完整循环。这一结构的价值在于将教学目的、教学内容和教学效果转化为可操作的步骤，让教师在教学设计时有意识地关注学习起点、参与质量和目标达成度。杨清文（2026）将 BOPPPS 模式应用于法语教学的“面向行动教学法”，发现其结构化设计，为真实情境下的语言任务提供了可操作的步骤分解方案。其经验表明，BOPPPS 的价值在于将宏大的教学理念转化为具体可执行的教学环节。这为文学课程中落实“情感体验”“思维训练”等相对抽象的教学目标提供了方法借鉴。

但同时也应看到，BOPPPS 模式本身是一个中性的教学框架，其效果取决于教师如何根据学科特点和学生情况进行灵活运用，而非机械地套用流程。文学类或写作课堂有其独特的开放性，过度程式化的应用，反而可能限制学生的自由思考空间。笔者曾在 BOPPPS 培训课程上，挑战过 10 分钟之内完整地运用 BOPPPS 教学框架讲解“现实主义”和“自然主义”之间的核心区别，以及如何确立学术写作中的 X（研究主题），Y（研究问题）和 Z（研究意义）等两个主题，听众是将近 10 位高校教师。基于现场教学效果来看，在 10 分钟之内基于 BOPPPS 结构的讲课，对于简单的名词辨析，能起到较好的教学效果。但对于比较复杂的主题，比如引导学生基于简单的研究主题，提出高质量的研究问题，并最终升华到较为宏大的研究意义，还是有难度的。这说明在现实教学中，一定要分清教学情境，在确定教学中是否要使用这一结构框架。

2.2 智慧课程环境：为 BOPPPS 教学提高效率和扩大容量

王悦等（2026）指出，智慧课程环境，特别是以大模型为代表的智能技术，能够为 BOPPPS 各环节提供多维度的支持。本研究所提及的大模型并非指向某一特定付费产品，而是泛指具备自然语言理解与生成能力的通用人工智能技术接口。在实际教学中，笔者坚持低门槛、高可用原则，优先选用学生触手可及的免费工具，以教学效果作为评价技术的重要标准；技术应只在需要时提供支持。

在现实教学中，笔者所教授的二本师范学生，对于一些抽象的文学术语，比如现代主



义、后现代主义以及心理批评等，常常感到难于理解，此时 AI 可起到提高学习效率和效果的作用，比如学生可要求 AI 用具体的例子和易懂的语言来解释这些词汇，再结合教师给出的讲义和讲解，往往能起到更好的学习效果。特别是讲授 20 世纪文学批评理论时，文学导论课本（杨金才等，2022）给出的理论范围起于 20 世纪早期的俄国形式主义、新批评及解构主义等，一直到生态批评结束。那么书本的局限性就体现在尚未包含一些新近理论，比如后人类主义，情感理论（Affect Theory）等。在实际教学中，教师引导学生由 AI 辅助，结合几种前沿理论，针对本学期所学的几个文学作品，进行学习和分析，效果良好。不仅扩大了学习范围，更得出了不同的结论，比如有学生指出，经由后人类主义分析，认识到在《鸡蛋的胜利》这个故事中，鸡蛋不再只是被动的物体，而具有了能动性，因为鸡蛋即自然，即法则，它有自身的规律，并不受人类意志所控，因此父亲的失败显示出，当时美国社会将个人成功完全等同于金钱财富，不少人无视自然规律，走上必然失败碰壁的道路。

三、实践路径：教学案例的融合设计

综上所述，BOPPPS 解决的是教学逻辑的问题，智慧技术解决的是在特定环节中，如何做得更精准、更高效的问题。二者形成结构和支持的协同关系。下文三个案例围绕情感交互、文化对比、批判思维三个维度，具体展示在教学中如何按需、适度地落地这一协同合作的思路。

3.1 从“美国梦异化”到“多元成功观”的文化启迪

《鸡蛋的胜利》讲述了一个美国家庭放弃悠闲的农场生活、转而经商，梦想靠鸡蛋致富却接连经历失败的故事。由于涉及家庭叙事与挫败体验，在实际课堂中，不少学生不愿表达真实看法。因此教师可在导入阶段通过智慧学习平台发布一道匿名投票：你认为《鸡蛋的胜利》中的父亲是一个失败者吗？选项为“是”“否”“说不清”。全班提交后，系统即时生成班级情感分布图。教师不做评价，仅呈现结果，并继续追问：我们对‘成功’和‘失败’的定义从何而来？这个定义在时间的长河中经历过变化吗？生活中只存在一种成功观吗？紧接着，教师呈现三个学习目标：第一，理解小说中父亲的‘美国梦’建立在怎样的价值观之上；第二，通过中西文化比较，解构单一成功标尺；第三，在讨论与写作中形成对多元成功观的独立思考。

在 P1 前测中，教师引导学生快速在平台上完成匿名开放式问答：请用一个词或一句话描述你心中成功的人生是什么样的？系统自动生成班级词云，教师投屏展示。常见高频词



如“利他”“财富”“稳定”“快乐”“被认可”等。教师不做评判。接着在 P2 参与式学习第一层文本分析与问题驱动中，教师引导学生聚焦小说中父亲的“美国梦”叙事，指出其建立在典型的西方优绩主义之上，即成功意味着征服、财富与他人的认可，失败则归咎于个人能力的缺陷。这里引导学生分组讨论：父亲的失败，是个人能力不足，还是外部环境的偶然交汇？小组讨论后，各组将核心观点提交至平台，教师投屏展示观点分布。此时观点会出现初步分化。

在参与式学习第二层文化比较与深度思辨环节中，教师将讨论推向更具文化比较性的维度，即中西方的成功观有何不同。有学生提到中国经典《西游记》，唐僧师徒最终取到的真经，其价值不仅在于经文本身，更在于取经的旅途，在于师徒五人共同经历的劫难与成长。这与西方个人英雄式的成功形成对照。另一位学生引用中国古语“天时地利人和”，指出父亲的养鸡场失败，或许是诸多外部因素的偶然交汇，不应成为对一个人价值的终极判决。

在参与式学习第三层成长模式反思环节中，教师引导学生回到小说本身，思考这部作品在“成长小说”传统中的独特位置。“安德森的成长模式不同于美国传统成长小说的一般主题模式，而是从想要成熟的懵懂少年到经历变故，最后看透现实而陷入困境和困顿的一种无奈状态。”（李佩，2015，pp. 161-162+164）换言之，安德森写的不是从失败走向成功的励志叙事，而是一种从幻梦走向幻灭的觉醒叙事。这种成长没有给人生提供解决方案，只呈现真实，而真实本身就有价值。教师可提问进一步引发学生思考：如果‘成长’的终点不是成功，而是看透了某种幻觉，那么文中父亲到底是失败了，还是成长了？

在 P3 后测环节中，教师在平台上发布反思写作任务，要求学生回应经过今天的讨论，心中对‘成功’的定义是否发生了变化？学生可匿名提交，平台自动生成班级反思合集。教师选取 2-3 条有代表性的表达投屏，进行简要点评，不做价值评判，只回应学生表达中的独特视角。最后在总结（S）环节，教师引导学生思考本课的最终指向，即文学文本的意义可能正在于揭示一种普适性。本案例中从父亲的故事出发，最终回到了每个人对成功的定义，它是多元而复杂的，就像大自然本身一样。在这样一个关乎个人情感与个人价值观的故事教学案例中，智慧平台的匿名技术，给予了师生双方一个能够表达观点的空间，丰富了教学的深度，也启迪了学生对于人生的思考。

3.2 现代主义小说技巧与“雪”之意象的深度解读

《逝者》的教学面临三重彼此交织的障碍：乔伊斯细致入微的写作手法对阅读耐性的考验、意识流与顿悟等现代主义技巧对传统阅读习惯的挑战，以及小说结尾著名的“雪”



所承载的多层意涵。传统教学往往以教师讲解为主，背景、情节、技巧和主题等一并灌输，学生学习效果一般。针对这一情形，本案例以 BOPPPS 模式为框架，将“雪”这一核心意象贯穿全课，通过结构化教学流程引导学生完成从感性体验到理性分析，再到创造性表达的完整认知闭环。

在导入部分，笔者今年所教班级大多是从未见过雪的南方人。但通过视频和教师个人的北方生活经历描述，仍能调动学生对雪的想象。教师可在课前播放一段雪景短片，并让学生用一个词或一句话在智慧平台写下对雪的感受或者想象。学生提交后，系统即时生成班级“雪之感”词云，教师投屏展示，不做分析，仅作留存。这一设计的意图不是简单的激趣，而是为后续的意象分析建立一个可回溯的感性参照。当学生面对乔伊斯的雪时，不仅是接收文学符号，而是带着自己心中的“雪”与之对照比较。雷蒙·威廉斯“感觉结构”（Structures of feelings）概念的当代意义，正在于它提醒我们文学教育不仅要传授已知的、可被清晰表述的知识，也要为那些“鲜活、微妙、变化着的个人体验”（郝强，2019，pp.12-19）留出空间。学生对文学的体验感，正是一种未被理论定型的经验，应该受到重视。

接着教师引导学生了解学习目标：第一，读懂文中雪的三层含义；第二，理解乔伊斯的语言技巧；第三，写出你自己的雪。

在 P1 前测部分，教师通过平台发布一组连线题。连线题要求学生将“乔伊斯”“自我放逐”“瘫痪”“西部”“顿悟”五个术语与对应的解释进行匹配，快速了解背景知识。在 P2 参与式学习分三个层次推进，分别对应背景建构、文化解码和文本细读。

第一层为背景建构与问题驱动。教师不做长篇讲授，而是布置学生带着问题独立重读文本，并在页边写下批注。教师可给出以下问题：1. 为什么乔伊斯用“瘫痪”一词形容爱尔兰？2. 在爱尔兰文化语境中，“西部”意味着什么？3. 乔伊斯的写作风格有什么核心特点？这一环节的核心功能不是教师追赶着讲完知识，而是引导学生自己从文本寻找答案，为后续讨论提供基本共识。并且写下批注这个动作，本身也能调动学生的深度参与。

第二层为小组多元讨论与汇报。将全班按前测结果混编分组，确保每个小组内部有答题情况较好的学生，有助于引领讨论。三个讨论问题分别指向背景理解、文化符号解读和写作技巧分析。每组聚焦一个问题进行深入讨论。教师在巡视中继续追问，推动讨论从找到答案走向发现更多。例如，针对“西部”问题，追问引导学生比较小说主人公 Gabriel 最终的“向西旅行”与乔伊斯本人的向东流亡。乔伊斯自己选择了离开饱受殖民之苦的爱尔兰，却让他的人物向着代表传统的爱尔兰西部归去。不少学生面对这一道题，都觉得难以理解，毕竟这是一个较大的课题。教师此时可以引导学生关联自身与故乡的关系，尝试理



解乔伊斯心中的乡愁是否是一个悖论？对于他来说，故乡是否已经成了永远回不去的地方？最后，各组推举代表进行简要汇报，教师在观点分歧处提炼，不做定论。

第三层为三段式文本细读，这是本课认知设计的核心环节。乔伊斯在小说后半部分让同一场雪出现了三次，每一次的镜头、节奏和句法都不同，形成了一条从个人到宇宙、从具体到抽象的递进轨迹。教师带领学生逐段细读，每段聚焦一个核心问题：第一次雪，作者用“obliquely”描述雪落下的方向，为何不是“straight”（杨金才等，2022，p.85）？教师引导学生发现，一个看似普通的词汇选择里藏着观看者的状态。斜斜的视角暗示 Gabriel 并非正面迎接这场雪，而是睡眼朦胧、心神涣散地望着它。第二次雪，镜头拉高至整个爱尔兰，三次重复的“falling”构成了一种语言性的哀悼仪式，雪落在平原、山丘、沼泽、河流和 Michael Furey 的墓上。为什么要逐一提及这些地方？学生总结发现这意味着雪对大地的整体覆盖。第三次雪，词序颠倒：“falling faintly”和“faintly falling”（杨金才等，2022，p.85），这模拟了雪在下落过程中的来回飘荡，像一个钟摆，慢慢地将生者和逝者拉入同一片白色之下。三段细读完毕，教师引导学生思考：乔伊斯的雪，和你课前写下的‘雪’，有什么不同？此时学生可做讨论，并在这个过程中加深对雪的感知，也加深对乔伊斯写作特点的理解。

在 P3 后测环节，要求每个学生动手创作一首四行以内的雪之短诗。这一设计将学生从文本的“分析者”转变为意义的“创作者”。近年来，人文社科领域出现了显著的“情感转向”，“文化研究的重心从语言结构转移到了情感经验”（郝强，2019，pp.12-19），这一理论动向为理解上述教学环节的价值提供了新的视角。当学生动手写自己的雪时，他们调动的不是对乔伊斯技巧的知识性记忆，而是整堂课积累下来的情感经验。那些在细读中被打动的瞬间、在中西对比中被触动的差异感、在同伴交流中被认可的欣喜时刻。短诗创作将这些散落的感受凝聚为一个可表达的形式，实现了从情感到意义的转换。

最后在总结环节，教师可将学生的短诗投屏展示，不做优劣评判，而是引导学生关注其中的差异与共鸣。从中西文化对比的角度切入雪之意象，将学生的认知从文本内部拉伸到更广阔的文化视野。乔伊斯的雪象征“死亡的平等”，雪覆盖一切，包括生者和逝者，且停留在那个夜晚，看不到对未来的预判。《红楼梦》中的雪是繁华落尽后的一种集体幻灭。而在中国民间传统中，“瑞雪兆丰年”的俗语则赋予雪以丰饶与生机的意涵。可以看到，两种传统中的雪最终都有一种覆盖的作用，都让世界回到某种无差别的原初状态。但差异同样显著。中国文化中的雪内含着一种循环的时间观，冬去春来，雪化丰年，终结之中已然孕育着再生；而乔伊斯笔下的雪似乎更为静态化，没有向未来伸展。这一对比让学



生看到，同一个自然意象如何在不同文明的精神土壤中生长出不同的意义。文学理解力的深化，恰恰发生在对这种差异的体认之中。

3.3 狄金森诗歌教学中的 AI 辅助批判思维训练

狄金森诗歌的教学长期存在两种窄化倾向，一是将其简化为拟人、隐喻等修辞手法的技术性分析；二是满足于对诗歌意涵的一般性阐释，较少将其转化为学生审视当代问题的思想资源。本案例试图将批判性思维的培养确立为教学的核心目标，并审慎地将生成式 AI 定位为学生的思维伙伴而非答案来源。

教学导入以工业革命时期火车影像与当代人工智能应用影像做并置对比，引导学生认识到每个时代都有一定的技术焦虑。参与式学习分三步推进。第一步为小组文本精读，学生从诗歌中提取描写火车的关键意象，如“舔食路程”“傲慢的姿态”等，为后续论证积累文本依据。第二步为 AI 辅助的批判视角确立，学生将 AI 作为对话伙伴，通过多轮提问与追问，尝试归纳不同时代人类观察新技术的理论视角。教师提供两个视角作为对话起点：（1）“驯服”视角——我们在使用技术，还是技术在反向塑造我们？（2）“速度”视角——技术让一切加速，加速的过程中我们可能失去了什么？学生将 AI 作为对话伙伴，围绕这两个视角进行多轮提问与追问，尝试结合不同时代人类面对新技术的态度，归纳出自己的理解。这一步的目的，是让学生从宏观层面建立起对技术的基本辩证意识。

但仅有宏观视角还不够。批判性思维的真正落点，在于学生能否在面对 AI 生成的具体内容时，做出独立的审视与判断。为此，课堂引入一个微观的对比任务。学生将狄金森充满个人风格与个人态度的诗歌，与 AI 创作的火车主题诗歌进行对照阅读。通过这一对比，学生有了自己的发现：AI 生成的诗歌呈现出“大而广、广而泛”的特征，语言看似工整却缺乏个人风格，意象看似无所不包却不见个人态度，也很难有真正的核心思想，缺少真正触动人心的思想深度。这一发现使学生直观地认识到，AI 生成的内容并非权威答案，文学创作中那种源自个体生命经验的独特表达，恰是当前 AI 所不能替代的。由此，对 AI 内容的审视与判断，有助于增强学生学习的自主性和思辨性。

第三步为结构化辩论，围绕“当代 AI 焦虑与 19 世纪火车焦虑的异同”展开，要求学生引用诗歌原文、运用批判视角、提供当代案例，将思维过程外化为有据可依的论证实践。

后测要求学生独立撰写分析段落，运用课上提炼的批判框架审视一项自选的当代技术。大模型可辅助教师识别论证中的逻辑薄弱点，但最终评价仍由教师完成。在总结环节，教学完成了一次关键的升华。有学生在讨论中认识到，狄金森的诗歌用词很难，让人不得不慢下来读、慢下来思考。这正是当下的人平时所缺少的。学生们开始反思：AI 让我们更快



地得到答案，但我们是不是也失去了慢慢观察、品味一个事物的能力？这一反思成为整堂课的诗眼。教师由此可引入‘大脑可塑性’的视角进行拓展：我们有意识地使用语言的方式，就是在塑造大脑的结构。当我们习惯于碎片化信息与即时应答，专注力与深度思考能力面临结构性的削弱风险。而诗歌的阅读与写作，需要驻留在浓缩文字中、品味每个词语重量、理解诗意复杂表达的心智活动，这恰恰构成一种抵抗‘快’的训练。当下，人们可能比任何时候都更需要诗歌，恰是因为它训练我们慢下来的能力，帮助我们培养健康的情感和心理状态。

四、技术使用的反思与未来展望

教学实践中浮现的挑战值得正视。教师角色转型是首要问题。在智慧课程环境下，教师需要在教学设计者、技术整合者、数据解读者与思维引导者等多重角色之间频繁切换。这种切换并非简单的工具操作叠加，而是要求教师同时具备文本解读的深度、数据分析的敏感度，以及在技术与人文之间做出即时判断的教学机智。其次，AI 倾向于输出标准化内容，而文学的价值有时恰恰在于突破常规和容纳多义。那么，如何引导学生避免全盘接受 AI 输出的标准答案，并以此培养更加深度的批判性思维，是后续教学设计与研究中需要持续关注的话题。第三，教学应坚守育人本位。无论技术如何迭代，文学教育的核心始终是人精神成长与思维深化。后续研究将持续关注如何让技术作为辅助手段真正服务于这一育人目标。这一问题没有一劳永逸的答案，但正是对这一问题的不断追问，构成了技术时代人文教育者的自觉。

五、结语

本研究在《英美文学导论》课程中的实践表明，将 BOPPPS 教学模式与智慧课程环境进行有机融合，是一条可操作的人文课程改进路径。三个教学案例分别从情感交互、文化对比与思维训练三个维度提供了可参照的实践方案。与此同时，本研究认为，BOPPPS 模式与大模型等技术手段均有其自身的适用边界与内在局限。那些无法被预设的、即兴迸发的教学时刻，恰恰是文学教育中最珍贵的部分。大模型输出的确定性与文学解读所珍视的多元性之间存在着需要正视的悖论。因此，在具体实践中，技术的使用应始终坚持适度原则。



对于师范生培养而言，这一融合理念本身也具有示范价值。未来教师不仅需要具备基本的技术应用能力，更需要养成一种判断何时使用技术的教学智慧。这种智慧的形成，有赖于学生在本科阶段即开始经历技术与人文的反复磨合与反思。人文教育的智慧化转型，其最终指向并非技术本身，而是在新的技术条件下，更好地实现文学教育的育人使命。让学生在文字中照见自己、理解他人，在纷繁变幻的时代中保持精神的清醒与心灵的柔软。

【参考文献】

- 郝强. (2019). 从“感觉结构”到“情感转向”——雷蒙·威廉斯与当代西方情感理论的关系 [From Structure of Feeling to Affective Turn: The Relationship between Raymond Williams and Contemporary Western Affect Theory]. 广州大学学报 (社会科学版) [Journal of Guangzhou University (Social Science Edition)], 18(04), 12-19.
- 李佩. (2015). 《鸡蛋的胜利》之成长小说新模式 [A New Model of Initiation Story in *The Triumph of the Egg*]. 海外英语 [Overseas English], (12), 161-162+164.
- 王悦, 于红, 张思佳, 胡泽元, 孙华, 张璐, & 孔雨秋. (2026). 大模型赋能当代人工智能课程个性化教学探究 [LLM-Powered Personalized Pedagogy for Contemporary Artificial Intelligence Course]. 软件导刊 [Software Guide], 网络首发时间: 2026-06-12 09:46:52 网络首发地址: <https://link.cnki.net/urlid/42.1671.TP.20260611.1549.008>.
- 杨金才, & 王海萌. (2022). 文学导论 [Introduction to Literature]. 上海外语教育出版社 [Shanghai Foreign Language Education Press].
- 杨楠, & 张晓霞. (2026). 基于 BOPPPS 模型的混合教学模式在提升英语专业学生国际传播素养中的应用研究 [A Study on the Application of Blended Teaching Model Based on BOPPPS in Enhancing International Communication Competence of English Majors]. 英语教师 [English Teachers], 26(08), 51-55.
- 杨清文. (2026). BOPPPS 模式下“面向行动教学法”在法语教学中的应用 [The Application of “Action-Oriented Approach” in French Teaching Under the BOPPPS Model]. 佳木斯职业学院学报 [Journal of Jiamusi Vocational Institute], 42(04), 196-198.
- 郑燕林, 王辰寅, & 罗宇晨. (2026). 基于 BOPPPS 模型的参与式教学促进批判性思维发展的实证研究 [An Empirical Study on the Promotion of Critical Thinking Development Through Participatory Teaching Based on BOPPPS Model]. 现代教育技术 [Modern Educational Technology], 36(05), 69-77.