



大语言模型在论文写作课程中的应用研究与教学实践

王慧¹ 李红满²

【摘要】本研究旨在探讨大语言模型在高校论文写作课程中的应用。本研究以某医学院的医学英语论文写作课程为基础，设计并实践了“人工智能+教师+学生”三位一体的混合式教学模式，将大语言模型作为智能助教贯穿于课前预习、课堂实践和课后强化全过程。实践结果表明，该模式能有效提供智能化写作辅助与个性化学习支持，显著提升了学生的写作效率、语言质量与篇章结构能力，同时激发了学习兴趣，并推动教师角色从知识传授者向学习“指导者”与“赋能者”转变。肯定其教学增益的同时，本研究也深入分析了学生过度依赖模型、AI生成内容准确性及学术规范等挑战，并提出了加强学术诚信教育、制定AI使用指南和提升教师信息素养等应对策略。研究证实，在审慎引导下，将大语言模型融入写作教学是破解传统教学瓶颈的有效路径，对高校写作课程的改革创新具有重要的实证参考价值。

【关键词】大语言模型；论文写作课程；混合式教学；人工智能写作助手；个性化学习

-
- 1 王慧，中山大学中山医学院，研究方向：学术英语，学术写作，应用语言学。邮箱：wangh@mail.sysu.edu.cn。
 - 2 李红满（通讯作者），中山大学外国语学院，研究方向：典籍翻译、中西翻译史和翻译理论研究。邮箱：lihman@mail.sysu.edu.cn



Integrating Large Language Models into Academic Writing Courses: Application and Practice

Hui Wang¹ Hongman Li²

【 Abstract 】 As large language models (LLMs) are increasingly integrated into higher education, this study explores their application in thesis writing instruction. Based on an English academic writing course in a medical college, we designed and implemented a blended “AI + teacher + student” teaching model. This framework embeds an LLM throughout the entire learning process, including pre-class preparation, in-class practice, and post-class enhancement. The results demonstrate that the LLM provides intelligent writing assistance, personalized learning pathways, and real-time feedback, significantly improving students’ writing efficiency and quality while stimulating their interest in learning. Consequently, the teacher’s role shifts from a traditional knowledge transmitter to a facilitator and enabler of learning. While affirming these pedagogical benefits, the study also analyzes challenges observed during implementation, such as student over-reliance on the model, inaccuracies in AI-generated content, and issues with adherence to academic norms. To address these challenges, we propose strategies including strengthening academic integrity education, establishing clear AI usage guidelines, and enhancing teachers’ information literacy. The findings suggest that integrating LLMs can effectively overcome traditional instructional bottlenecks, provided there is careful guidance to ensure proper use and uphold academic standards. This study offers empirical insights for innovating academic writing pedagogy, highlighting AI’s potential to empower education while stressing the critical importance of balancing technological advantages with educational ethics.

【 Keywords 】 large language model; thesis writing course; blended teaching; AI writing assistant; personalized learning

-
- 1 Hui Wang, Zhongshan School of Medicine, Sun Yat-sen University. Research interest: academic English, research writing, applied linguistics. E-mail: wangh@mail.sysu.edu.cn.
 - 2 Hongman Li (Corresponding Author), School of Foreign Languages, Sun Yat-sen University. Research interest: translation of Chinese classics, Sino-western translation history. E-mail: lihman@mail.sysu.edu.cn.

引言

论文写作课程是高等教育中培养学生学术英语应用能力的重要环节。然而，长期以来该类课程在教学中面临诸多困境：其一，学生写作兴趣和信心不足，畏难情绪明显。撰写学术论文需要长期积累和反复修改，但传统教学中师生面对面指导时间有限、反馈滞后，许多学生难以及时发现并纠正写作问题，进步缓慢（徐昉，2011）。其二，大班授课模式下教师难以及时关注每位学生的个性化困惑，教学多以范文讲解和事后批改为主，缺乏针对不同水平学生的定制指导。不少学生会语法不会行文，词汇量不少但表达单一，在论文结构、学术语体和专业术语运用方面普遍存在困难（张彬，2025）。其三，课程评价机制过于依赖终结性考试分数，过程性评价和反馈不足，不利于学生写作策略和批判思维的培养。上述问题导致论文写作课程教学效果不尽理想，许多学生的学术写作水平提升缓慢（潘荣成 & 官濛，2024）。如何利用新技术手段破解上述难题，打造以学生为中心的高效互动课堂，成为当前写作课程改革的迫切需求。

近年来，“互联网+教育”的深入推进催生了线上线下相融合的混合式教学模式（孙欣欣 & 李明阳，2024）。特别是以 ChatGPT 为代表的大型预训练语言模型（Large Language Model, LLM）的突破，为学术写作教学带来了革命性契机。大语言模型拥有强大的语言理解与生成能力，可为学生提供智能写作指导，如提供思路启发、语言润色、错误纠正等实时辅助，解决传统教学反馈不及时、指导不足的问题（徐珺 & 王清然，2025；周秀梅 & 许秋斌，2024）。

研究表明，引入人工智能辅助写作教学后，学生写作错误率显著降低，篇章结构和用词多样性有所提高（刘雯，2025；杨美君，2024）。例如，有研究提出开发计算机技术辅助的写作批改系统，实现语法拼写自动诊断和修改建议，提高反馈的时效性（黄春霞 & 温颖茜，2023）；对话式大语言模型 ChatGPT 还能模拟“写作伙伴”，就选题、提纲、措辞与学生展开交互讨论，激发写作灵感（徐珺 & 王清然，2025）。可以预见，将大语言模型融入论文写作课程，有望突破传统教学瓶颈，显著提升教学质量。

教育主管部门也顺应这一趋势，提出要积极利用人工智能技术赋能教育，推动信息技术与教学深度融合。《大学英语教学指南（2020 版）》明确要求“积极利用信息技术，创新线上线下混合式教学模式”，强调运用数字化手段提高人才培养质量；《关于加强新时代高等学校外语教育的若干意见》也指出要善用人工智能提升外语教学成效，培养具有国际视野和创新能力的人才。这些政策导向为大语言模型在教学中的应用提供了支持与指南。



目前,关于大语言模型辅助写作教学的研究和实践方兴未艾。国内外已有研究证实大型语言模型应用于写作教学能够取得积极成效:Oates 与 Johnson (2025) 发现,借助 ChatGPT 等对话式模型可促进学生在写作过程中进行批判性评价和反思;Li 等人 (2024) 的实证研究证实,大型语言模型能够显著提升中国医学生英语学术论文写作的流畅度和语言准确性;Milton 等人 (2024) 的研究表明,人工智能提供的智能反馈有助于改善学生论文的结构与连贯。尽管如此,现有探索大多集中于通用英语写作或语言练习环节,对医学英语这一特定专门用途英语 (ESP) 写作课程的应用研究较为缺乏。此外,一线教师和学生对于 AI 写作工具的使用仍存在认知误区:部分学生可能过度依赖模型生成内容而忽视自主思考,一些教师担心 AI 介入会影响学生原创写作能力和学术规范意识;同时,现有教学评价体系尚未针对“AI+ 写作”模式及时更新,难以全面评估学生在人工智能辅助下写作能力的提升情况。鉴于此,本研究拟在医学英语论文写作课程中引入大语言模型作为智能助教,构建新型混合式教学模式,通过课堂实践检验其效果,并分析潜在问题以提出改进策略,从而为高校论文写作课程的改革创新提供借鉴。

一、理论基础与现状分析

1.1 论文写作教学的痛点与挑战

当前大学论文写作课程存在的突出问题首先在于教学过程中的个性化指导不足和反馈滞后。徐昉 (2011) 指出,传统以结果为导向的写作教学以教师集中讲授范文、课后批改作文为主,学生被动模仿,缺乏在写作过程中主动思考与反复修改的机会,写作能力提升有限。尽管过程写作教学法强调多稿写作和师生互动反馈,相比结果导向有所改进,但在大班教学环境下仍难以及时满足每个学生的指导需求 (徐昉, 2011)。特别是医学专业学生在专业术语运用、学术语体风格等方面困难更为突出,很多学生难以准确掌握 IMRaD (引言、方法、结果、讨论) 论文结构和学术规范。教师精力有限,无法面向每位学生反复进行一对一指导,学生自主提高写作能力的过程漫长且缺乏针对性。其次,学生对医学科研论文写作普遍缺乏信心和兴趣。医学论文写作需要严谨的逻辑和规范的语言,不少学生认为任务艰巨而产生畏难情绪,课堂上参与度不高,课后练笔积极性不强,写作练习缺少互动和创新性。这些因素导致写作课程教学效果提升缓慢,不利于医学人才科研写作素养的培养。



1.2 混合式智能教学的兴起

针对传统教学弊端，近年来混合式教学模式在大学英语写作课程中得到广泛应用（刘雯，2025）。混合式教学将课堂面授与线上自主学习有机融合，在课前、课中、课后为学生提供多元化、个性化的学习支持（孙欣欣 & 李明阳，2024）。实践证明，混合式写作教学有助于延展课堂的时间和空间，使学生以自主探究与合作交流相结合的方式深化写作训练（孙欣欣 & 李明阳，2024）。尤其值得关注的是，人工智能技术的突破为混合式教学注入了新的活力。智能写作助手、自动批改系统等 AI 工具逐步应用于写作课堂，受到师生的欢迎（黄春霞 & 温颖茜，2023；杨美君，2024）。在通用英语写作领域，杨美君（2024）的教学实验证实，引入智能批改工具能够减少学生低阶语言错误，提升写作质量。

由此可见，将人工智能作为学习工具融入混合式教学，能够在很大程度上弥补传统教学中反馈慢、指导弱的不足，为学生提供沉浸式、个性化的练习机会。大型语言模型作为新一代 AI 技术的杰出代表，具有深度语言理解与生成能力，比以往规则式批改工具更智能灵活，预期在写作教学中能发挥更显著的赋能作用（刘雯，2025；徐珺 & 王清然，2025）。例如，基于大型语言模型的对话系统可以像导师一样与学生就写作问题进行讨论，提供思路建议和语言优化。这种人机对话式学习有望激发学生创意，训练批判性思维，从而丰富写作教学模式。

1.3 教育理论与政策支持

本研究以建构主义学习理论为指导思想。建构主义强调以学生为中心，主张知识是在一定情境下通过学习者自主探究与合作交流建构而成的，教师应由知识传授者转变为学习促进者（何克抗，2021）。新型建构主义理论进一步提出“主导-主体”相结合的教育观，要求充分发挥教师指导的主导作用，又要突出学生的主体地位和认知主动性（何克抗，2021；刘雯，2025）。这一理念契合了“人工智能+混合式”写作教学的设计：教师利用 AI 技术赋能教学，更加关注对学生高阶思维的引导；学生在 AI 辅助下进行自主写作实践，发挥其主体能动性。

在政策层面，国家和地方教育主管部门积极倡导教育数字化转型和新文科建设，为本研究提供了良好的宏观环境。高校外语教育近年出台的一系列文件都强调信息技术融合的重要性，鼓励教师探索智慧教学模式，提高人才培养质量（张彬，2025）。因此，在医学英语论文写作课程中引入大语言模型，不仅有坚实的教学理论基础支撑，也符合教育创新的发展方向。

由此可见，开展“人工智能+医学英语学术写作”教学改革既是解决教学痛点的现实需要，也具备了技术和政策上的可行性。基于上述背景，本研究聚焦医学英语论文写作课



程，在新型建构主义教育理念指导下，以混合式教学为框架，引入大语言模型作为智能助教，探索“人工智能+教师+学生”三位一体的人机协同教学模式，系统评估其对学生写作能力的影响并提出教学实践建议。

二、大语言模型赋能论文写作课程的模式设计

本研究构建了一个“三段式”混合教学模式，将大语言模型贯穿于课前准备、课堂实践和课后强化各环节，充分发挥其智能辅助作用。模式设计如下：

2.1 课前阶段：智能资源推送与自主预习

在课前预习环节，本课程利用大语言模型为学生提供个性化学习资源。教师依据课程教学目标和学生基础，筛选出若干高质量医学论文范例段落和相关背景阅读材料，然后借助 ChatGPT 等大型语言模型对这些材料生成易于理解的注释和思维导图，引导学生提前学习。例如，在学习论文引言写作前，教师让 ChatGPT 对几个医学论文引言范例的结构要点和常用表述进行总结，生成中英双语注释版供学生预习参考。学生登录课程在线平台后，平台内置的“大语言模型智能助教”会根据每位学生的词汇量和过往写作表现，动态调整推荐材料的难度和呈现顺序，实现因材施教。例如，英语基础较弱的学生将优先看到注释详尽的范例，基础较好的学生则可直接阅读原文节选，以便各取所需。

预习过程中，学生如遇医学术语或复杂句法不理解，可随时在平台上向智能助教提问，大语言模型能即时给予通俗易懂的讲解。这相当于每位学生在课前都有一位 7×24 小时在线的“辅导老师”，极大降低了自主预习的难度，提升了预习效果。学生预习后，根据教师要求完成简短的写作热身任务（如拟写论文选题的引言提纲或摘要初稿），通过平台提交。教师通过后台数据了解学生预习参与度和作业完成情况，统计共性问题，以便有针对性地优化后续课堂教学设计。

2.2 课堂阶段：人机协同互动与过程写作

课堂教学采用“教师指导+学生小组合作+AI 助教支持”的人机协同形式，突出写作过程的互动性和生成性。首先，教师根据课前预习情况，提炼学生普遍存在的疑难点，在课堂上引导讨论。例如，针对“如何用英文简明扼要地描述研究目的”这一常见难点，教师抛出问题让学生集思广益。讨论过程中，大语言模型作为虚拟助手适时参与：当有学生表述困难时，教师可以请求 ChatGPT 提供几个表达研究目的的英文句型范例，通过投影展示给全班参考，启发学生思考。这种师生与 AI 三方互动的讨论方式拓宽了信息来源，让学生接触到多样化的表述，同时训练了其辨析判断能力。学生并非机械接受 AI 给出的答案，



而是在教师引导下,对其进行批判吸收、灵活改写,从而加深对论文引言写作原则的理解。

随后,在教师指导下进入写作实践环节。教师将全班按 4-5 人分组,给定一个医学研究课题,要求各组合作撰写论文引言的草稿。学生分工拟写引言的不同部分(研究背景、文献综述、研究问题、研究目的等),然后组内整合成完整草稿。

整个过程中,每组都可以使用智能写作助手(如批改网 Pigai 或 ChatGPT 对话模式)来辅助写作:学生先独立完成各自部分的初稿,再将文本输入 AI 助手,请其协助检查语法、润色措辞或提出内容补充建议。例如,当某组学生对如何阐述研究意义感到困惑时,可以向 ChatGPT 提问“这项研究有何重要意义?”,模型会给出若干通用表述供参考,学生结合课题实际加以修改后写入草稿。又如,学生可以请 AI 校对拼写和时态错误,从而在组内交流前先提高文本的语言准确性。这些智能工具相当于提供了一个随时可用的“参考资料库”和“智能润色助手”,帮助学生更顺畅地完成引言初稿。需要强调的是,教师在课堂指导时提醒学生审慎对待 AI 建议,不能不加思考地照单全收,而应将其视作启发来源,保持论文内容的原创性和学术规范。

经过约 30 分钟的小组协作,各组引言草稿基本成形。接着进入师生评讲环节:各组通过投影或在线共享的方式展示引言草稿,简要说明写作思路。然后教师引导全班对各组作品进行交叉评价。学生代表依次点评其他组草稿的优缺点,例如背景交代是否清晰、研究问题是否明确、语言是否规范等。

在此基础上,教师结合大语言模型辅助,对典型问题进行重点讲评。一方面,教师总结了同学们提出的有效反馈;另一方面,针对共性不足之处,教师现场示范修改。比如,某组引言的背景部分行文冗长、主旨不明,教师将该段文字输入 ChatGPT,请模型给出更简洁连贯的改写版本,通过投影对比展示原文与改写稿。学生由此直观体会如何优化段落结构和措辞,以增强引言的逻辑性。教师进一步讲解其中蕴含的写作原则,提炼可借鉴的范例句式供学生记录。经过充分的讨论与讲评,学生对引言各要素的写作要求有了更深刻的认识。

课堂最后,教师请各组根据收到的反馈对引言草稿进行修改完善,并在课后提交终稿。通过课堂上的人机协同互动,学生完成了从素材准备、合作写作到反馈修改的完整过程,切身体会到论文写作的思维路径和反复推敲之必要,为课后独立完成论文其他部分的写作打下基础。

2.3 课后阶段:个性强化与持续改进

为巩固课堂所学并进一步提高学生写作能力,课后环节主要包括引言终稿修改、拓展写作任务和数据跟踪辅导三个方面。



首先，学生根据课堂上收到的修改意见，以及教师提供的范例和建议，在课后利用智能批改工具对小组引言草稿做最后的润色，形成引言终稿。修改过程中，学生可以再次调用大语言模型助手，对照教师反馈检查是否还有遗漏的语言错误，或请 AI 评估修改后的段落连贯性。例如，针对课堂上指出的一句表述冗长的问题，学生可以让 ChatGPT 提供更简洁的改写方案，在领悟学术英语“简练准确”风格基础上优化自己的表述。各组引言定稿完成后，教师利用智能评阅系统对其进行初步批改并给出机器评分建议，再结合人工复核给出最终评分与评语。详细的评分反馈通过在线平台发送给学生，便于其对照学习。

其次，为了让学生举一反三，将引言写作经验迁移运用到论文其他部分，教师布置了课后个人写作作业，利用 AI 进行写作拓展。例如要求每位学生独立撰写一篇论文的英文摘要，或拟写论文方法部分的提纲与关键句。学生完成初稿后，可以登录课程智能批改系统（如批改网 Pigai）获取自动反馈报告。系统基语言模型技术，从词汇多样性、句法复杂性、语法准确性、逻辑连贯性等方面对文本进行分析，生成详细的反馈信息供学生参考（杨美君，2024）。学生据此自行修改完善写作作业，然后提交教师评阅。教师选取有代表性的习作案例，在下次课堂上组织讨论讲评，以强化学生对写作要点的掌握。

最后，依托大语言模型与教学平台的数据分析功能，教师对每位学生在整个教学周期内的学习数据进行跟踪，形成“写作档案”。该档案记录了学生历次作业初稿与修改稿的变化情况、常见错误类型、AI 工具使用频率等信息。通过分析这些数据，教师可以准确诊断每个学生的薄弱环节。例如，如果某学生反复出现动词时态误用或缺少过渡衔接句的问题，系统将自动归纳其问题类别并推送相关练习供该生针对性学习巩固。教师也据此在课后为部分学生开展个别辅导，或组织有共性问题的学生组成帮扶小组，提供额外指导。

通过这一系列课后的强化措施，建立起课堂与课后相衔接的良性循环，确保每个学生都能在原有基础上持续改进写作水平。

三、教学实践效果与分析

本研究在医学英语论文写作课程中实施上述教学模式一个学期，并对教学效果进行了评估分析。结果表明，该模式在提升学生写作能力、改善学习体验、促进教师教学效能等方面均取得了显著成效，同时也暴露出需要进一步研究解决的问题。

3.1 写作能力的显著提升

量化评估结果显示，采用大语言模型赋能的新教学模式后，学生的学术写作能力获得明显提高。与改革前相比，实验班学生论文写作测评的平均分提高约 12 分，优秀率从原来

的 37% 上升至 57%。具体而言，在语言准确性方面，学生作文中的语法和拼写错误率显著下降。通过智能批改系统的对比统计，常见的主谓不一致、时态误用等错误总数比改革前减少了 30% 以上。许多学生以往经常出现的中式英语表达错误也在模型反复纠正和教师重点强调下大幅减少。在篇章连贯与结构合理性方面，学生能够更好地按照 IMRaD 规范组织段落，添加过渡句和衔接词，使行文更加连贯流畅。作文评价中“结构与逻辑”维度的平均得分比改革前提高了近 15%。此外，在学术语体和专业词汇的使用方面也取得了进步。

由于课前模型智能推送了高频医学学术词汇清单，并在智能润色过程中不断强化专业表述，学生论文中术语使用更准确、措辞更规范，整体学术风格更贴近期刊要求。任课教师反馈：“过去批改学生论文，普遍存在用词不当、表达口语化的问题，现在明显改善，许多段落读起来更像正规的学术论文了。”可见，借助智能工具提供的大量语料示范和及时反馈，学生在语言和结构方面的不足得到快速弥补，写作能力获得全面提升。这与周秀梅和许秋斌（2024）在南方科技大学开展类似教学实践所取得的效果一致，印证了大语言模型赋能写作教学的有效性。

3.2 学习兴趣与课堂参与度提高

教学模式改革后，学生对论文写作课程的兴趣和投入度明显提高。在期末问卷调查中，80% 以上的实验班学生表示新模式下的写作课“更有趣、更有收获”，不再像以往那样畏惧写作任务。其中，57% 的学生认为“AI 智能助手的帮助令写作过程变得轻松高效”，46% 的学生认为“小组合作讨论使课堂气氛活跃，有助于激发灵感”。可见，智能辅助手段的引入满足了学生个体化学习需求，他们在遇到困难时可以随时向 AI 求助并获得明确指引，降低了挫败感，建立起写作自信心。

同时，小组协作和人机互动增强了课程的趣味性和参与度。学生在与同伴及 AI 的交流中迸发出更多灵感，体验到写作思维碰撞和逐步完善作品的成就感，进而产生积极的内在学习动机。一位学生在访谈中说道：“以前写论文很枯燥，经常不知道下笔写什么。有了 ChatGPT 的提示，再和同学讨论，感觉思路一下子打开了，写作也没有那么可怕了。”

此外，过程写作和多轮修改让学生切身感受到自己的进步：初稿存在的问题经过 AI 辅助和同伴建议逐一解决，终稿质量相比最初明显提升。这种即时可见的进步极大增强了学生的自我效能感。相比改革前课堂上学生普遍沉默被动的状况，如今讨论环节大部分学生都愿意主动发言，课堂提问和互动频繁。课堂观察记录统计显示，实验班每节课平均有近 2/3 的学生参与讨论或提问互动，而改革前这一比例不足 40%。

由此可见，引入 AI 赋能和协作学习的新模式有效破解了以往写作课堂“教师一言堂、学生畏难沉默”的局面，实现了以学生为中心的主动学习，学生角色由被动听众转变为积



极探索者。学习兴趣和自信心的提升为写作能力的发展提供了内驱动力，有助于培养学生持续改进写作的热情和毅力。

3.3 教师角色转变与教学效能提升

大语言模型的应用不仅促进了学生的发展，也推动了教师教学方式的转变和专业成长。一方面，教师的课堂角色发生了转变。从前教师在写作课上主要精力放在讲授写作知识、批改语言错误，如今借助 AI 工具分担了一部分批改和答疑工作，教师能够将更多时间用于设计高阶思维活动和引导学生深度讨论。教师从课堂上的“知识权威”转变为学习活动的组织者和引导者。例如，在新模式下教师经常提出开放性问题和组织小组讨论，然后巡回点拨，通过 AI 演示优化，而不再是“一直在黑板上讲”。这使课堂更加开放对话，师生关系更为融洽。正如何克抗（2021）所提倡的，教师实现了由知识灌输者向学生学习的促进者和指导者的转变。

另一方面，教学效率也大幅提高。过去教师批改一篇作文通常至少需要 15 分钟以上，现在借助智能批改系统预先完成基础的纠错和评估，教师只需 5-8 分钟就能审核并给出针对内容与逻辑的反馈，平均每篇作文批改用时减少约 50%。在保证批改质量的同时，教师的批改负担显著减轻，从而可以投入更多精力在教学研究和个别辅导上。

值得一提的是，教师在与 AI 互动中也在不断学习最新的语言表述和写作思路。例如，教师通过阅读 ChatGPT 对中文句子的英文润色，更深入体会到英文学术表达的规范要点，从而反哺自身教学内容的改进。可以说，大语言模型既是学生的良师益友，也成为教师的信息助手和专业发展工具。通过人机协同的新型教学生态，教师有效提升了教学效能和专业素养。正因如此，该模式实施一学期后，任课教师在教学反思中写道：“有了 AI 助教，我从繁琐的语法批改中解放出来，有更多时间点拨写作思路，教学更从容、有针对性了。同时备课时我也经常用 ChatGPT 检验自己的示例句，它给我的一些灵感让我获益匪浅。”可见，人工智能赋能不仅提高了教学质量，也帮助教师不断优化教学方法和提升自身的信息化教学能力。

3.4 存在问题与对策

尽管取得了显著成效，但在实践过程中也暴露出一些问题需要关注。首先，学生对 AI 技术的依赖倾向值得警惕。个别学生过度依赖智能改写和纠错功能，对 AI 给出的建议不加辨析地直接采用，导致写作缺乏个人特色和主动思考。针对这一现象，教师在课堂上增加了“AI 建议评价”环节，要求学生对比分析 AI 提供的修改方案和自己的原稿，阐述取舍理由，以培养其批判思维和选择能力。同时反复强调，大语言模型只是辅助手段，写作主体仍然是学生自己，鼓励学生勇于展现原创想法、发展个性化的写作风格。

其次，内容可信度与学术规范问题不容忽视。大语言模型有时会生成不准确甚至虚构的内容（即所谓“幻觉”现象），若学生不加核实直接采用，可能影响论文严谨性，甚至引发学术不端隐患（赵雪等，2023）。对此，教师加强了学生学术规范和研究伦理教育，明确要求凡引用数据或他人观点必须核查来源、标注引用，对于 AI 提供的信息更要通过文献检索验证后方可使用。在课程中增加了“AI 与文献检索结合”的训练，让学生学会用数据库比对验证 AI 给出的论据和资料，确保论文内容的真实性和可靠性。

再次，教师技术应用水平参差不齐的问题需要应对。一些教师对大型语言模型的原理和功能了解有限，初期在教学中应用时可能无法充分发挥其优势。为此，学院组织了针对教师的信息技术培训，分享本教学改革经验，讲解 ChatGPT 的基本原理和教学使用技巧，提高教师群体的信息素养和技术应用能力。学校也完善了相关设备和平台支持，为教师开展“智慧教学”提供保障。

通过以上举措，尽可能降低大语言模型应用过程中可能出现的负面影响和偏误。总体而言，这些问题是新兴技术融入教学初期的正常现象。随着师生对人工智能认知的加深、使用规范的逐步建立，上述问题可以逐步得到缓解和解决。

四、结论与展望

本研究设计并实施了大语言模型赋能的混合式医学英语论文写作课程教学模式，结果表明该模式能有效提升学生的学术写作能力和学习体验，具有较强的可行性和推广价值。具体而言，大语言模型提供的个性化资源推送和实时反馈弥补了传统教学中个性化指导不足的短板，使不同基础的学生均有所提高；通过人机协同的过程写作训练，学生在真实写作情境中加强了对学术规范和写作策略的掌握，写作质量显著改善；同时，教师从繁重的低层次批改工作中解放出来，将精力投入高层次的思维引导和内容指导，教学效能和教学质量同步提升。这一教学模式体现了新型建构主义所倡导的“教师主导-学生主体”相结合理念，顺应了教育数字化转型和新文科建设的发展方向，为高校论文写作课程改革提供了一条切实可行的新路径。

当然，人工智能赋能教学仍处于起步探索阶段，其应用需要理性审视与持续完善。在今后的实践中，应进一步建立和优化大语言模型在教学中的使用规范。例如，制定明确的 AI 助教使用指南，规范学生在何种环节、以何种方式使用 AI 工具，避免过度依赖或不当使用；将学术诚信教育贯穿始终，强调利用 AI 必须坚守学术道德，不可抄袭剽窃，避免出现 AI 生成内容破坏学生原创思维的情况。



未来可以针对不同专业和层次的学生开展更细化的对比实验,定量分析大语言模型辅助对写作能力各维度的提升效果,探索最佳的教学干预策略。此外,可将本研究模式拓展应用到其他体裁的写作课程中(如医学病例报告写作、科研项目申请写作等),丰富教学案例,不断检验模式的适用性和普适性。

总之,大语言模型作为新兴技术进入写作课堂,其潜力值得充分肯定,同时需要教育者在实践中不断总结经验、完善方法。随着技术的进一步成熟和教学实践的深入拓展,人工智能赋能教学必将在提高论文写作课程的质量、培养具有创新能力和国际视野的人才方面发挥越来越重要的作用。

【参考文献】

- 何克抗 . (2021). 新型建构主义理论—中国学者对西方建构主义的批判吸收与创新发 展 [The new constructivism theory: Chinese scholars' critical inheritance and innovative development on Western constructivism]. 中国教育科学 [Education Sciences in China] (1), 1-11. <https://doi.org/10.13527/j.cnki.educ.sci.china.2021.01.003>
- 黄春霞 & 温颖茜 . (2023). 计算机技术辅助医学生大学英语写作教学的构思—以语料库结合医学 SCI 论文为例 [Conception of computer-aided college English writing teaching for medical students]. 大众科技 [Popular Science and technology] (6), 106-110. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1008-1151.2023.06.028>
- 刘雯 . (2025). 新型建构主义理论视角下混合式英语写作教学实践模式探究 [A study on the practical model of blended English writing teaching from the perspective of neo-constructivism theory]. 哈尔滨师范大学社会科学学报 [Journal of Social Science of Harbin Normal University] (2), 170-175. <https://doi.org/10.3969/j.issn.2095-0292.2025.02.033>
- 潘荣成 & 官濂 . (2024). CDIO 理念下的研究生学术英语写作教学模式设计与实践 [Design and practice of EAP writing teaching mode for graduate students based on CDIO concept]. 梧州学院学报 [Journal of Wuzhou University] (5), 103-110.
- 孙欣欣 & 李明阳 . (2024). 混合式教学模式下大学英语写作教学实践探究 [Exploring the practice of college English writing teaching under blended teaching mode]. 科技导刊 [The Guide of Science & Education] (20), 65-67. [10.16400/j.cnki.kjdk.2024.20.022](https://doi.org/10.16400/j.cnki.kjdk.2024.20.022)
- 徐昉 . (2011). 英语写作教学法的多视角理论回顾与思考 [English writing pedagogy revisited: A multi-perspective review]. 外语界 [Foreign Language World] (2), 57-64. CNKI:SUN:WYJY.0.2011-02-010
- 徐琚 & 王清然 . (2025). 数字人文时代外语人才培养模式创新探索——以大语言模型在专门用途英语写作教学中的应用为例 [Innovative exploration of foreign language talent training in the era of digital humanities: A case study of LLM applications in ESP writing instruction]. 中国外语 [Foreign Languages in China] (1), 70-80. <https://doi.org/10.13564/j.cnki.issn.1672-9382.2025.01.011>



- 杨美君 . (2024). 基于人工智能技术的大学英语写作教学模式创新与实践探究 [*Innovation and practice exploration of college English writing teaching mode based on artificial intelligence technology*]. 现代英语 [*Modern English*] (21), 4-6.
- 张彬 . (2025). 新文科背景下基于人工智能的英语写作教学模式创新与实践探索 [*Innovation and practice exploration of English writing teaching mode based on artificial intelligence in the new liberal arts context*]. 河南教育（高等教育） [*Henan Education (Higher Education)*] (1), 82-83.
- 赵雪, 赵志泉, 孙凤兰 & 王东波 . (2023). 面向语言文学领域的大语言模型性能评测研究 [*Performance evaluation study of large language models for the field of language and literature*]. 外语电化教学 [*Technology Enhanced Foreign Language Education*] (6), 57–65. 10.20139/j.issn.1001-6795.20230610
- 周秀梅 & 许秋斌 . (2024). 大语言模型在南方科技大学写作与交流课程中的应用研究和实践 [*Application research and practice of large language model in writing and communication course of Southern University of Science and Technology*]. 中国多媒体与网络教学学报 [*China Multimedia & Network Teaching Journal*] (17), 17-20.
- Li, J., Zong, H., Wu, E., Wu, R., Peng, Z., Zhao, J., Yang, L., Xie, H., & Shen, B. (2024). Exploring the potential of artificial intelligence to enhance the writing of English academic papers by non-native English-speaking medical students - the educational application of ChatGPT. *BMC Medical Education*, 24:736. <https://doi.org/10.1186/s12909-024-05738-y>
- Milton, C., Lokesh, V., & Thiruvengadam, G. (2024). Examining the impact of AI-powered writing tools on independent writing skills of health science graduates. *Advanced Education*, 25, 143–161. <https://doi.org/10.20535/2410-8286.315068>
- Oates, A., & Johnson, D. (2025). ChatGPT in the classroom: Evaluating its role in fostering critical evaluation skills. *International Journal of Artificial Intelligence in Education*. <https://doi.org/10.1007/s40593-024-00452-8>

（责编：王儒蕴）